



Justitsministeriet

Civil- og Politiafdelingen

Dato: 8. juni 2005
Dok.: MCC40091
Politikontoret

Udkast til tale

til ministeren til brug for besvarelse af samråds-
spørgsmål I og V fra Folketingets Retsudvalg (Alm.
del) den 10. juni 2005.

Spørgsmål I:

*”Ministeren bedes uddybe besvarelserne af
spørgsmål 33, 37, 44, 96 og 97 (Hjørringsagen).”*

Spørgsmål V:

*”Ministeren bedes redegøre for sagen, hvor Hjør-
ring Politi foretog en ulovlig ransagning hos en
16-årig skolepige. Der henvises til omtalen i
Nordjyske Stiftstidende den 21. maj 2005: ”Hjør-
ring Politi ransagede ulovligt”. ”*

Svar:

1. Jeg vil først besvare spørgsmål I og derefter besvare spørgsmål V.

Jeg vil forslå at vi – af hensyn til sammenhængen mellem de to samrådsspørgsmål – først drøfter de yderligere spørgsmål, som mine besvarelser giver anledning til fra udvalgets side, når jeg har besvaret begge spørgsmål.

2. De spørgsmål fra Retsudvalget, der ligger til grund for samrådsspørgsmål I, udspringer af en omtale i pressen i bl.a. Nordjyske Stiftstidende af samarbejdsforholdene ved Hjørring Politi.

Som bekendt bad jeg på baggrund af omtalen i marts i år Politimesteren i Hjørring og Rigspolitichefen om en redegørelse om samarbejdsforholdene ved Hjørring Politi. Jeg modtog redegørelsen fra politimesteren og Rigspolitichefen i april, og jeg videresendte – straks efter modtagelsen – redegørelsen til Retsudvalget.

Det fremgår bl.a. af redegørelsen, at arbejdsmiljøet i Hjørring Politi har udviklet sig i positiv retning, og at der i samarbejde mellem Politimesteren i Hjørring og

Rigspolitichefen vil blive udfoldet store bestræbelser på at understøtte og fastholde denne udvikling.

Som jeg orienterede Retsudvalget om i forbindelse med fremsendelsen af redegørelsen har jeg anmodet Politimesteren i Hjørring og Rigspolitichefen om – inden årets udgang – at komme med en statusredegørelse for udviklingen i samarbejdsforholdene og for de initiativer, der har været iværksat med henblik på en forbedring af samarbejdsforholdene.

3. I et af de spørgsmål (spørgsmål nr. 44), der ligger til grund for samrådsspørgsmålet, er der rejst spørgsmål om en rapport, der var udarbejdet af medarbejdere ved Rigspolitichefens Rejsehold på baggrund af en samtale, som de pågældende medarbejdere havde haft med advokat Niels Fjeldberg i Hjørring.

Som det fremgår af min besvarelse af det pågældende spørgsmål, har Statsadvokaten i Viborg over for mig oplyst, at medarbejdere ved Rejseholdet i januar 2001 foretog en afhøring af den pågældende advokat.

Afhøringen blev foretaget i anledning af en anden sag, hvor Rejseholdet – som det er helt normalt i straffesager mod politipersonale – bistod statsadvokaten i forbindelse med undersøgelserne.

Af rapporten om afhøringen fremgik det, at advokaten havde givet oplysninger om, hvem der efter advokatens opfattelse blandt medarbejderne hos Hjørring Politi havde ”lækket” de oplysninger, der senere dannede baggrund for, at bl.a. en kriminalassistent og en kriminalinspektør i 2000 blev dømt for overtrædelse af straffeloven i forbindelse med den såkaldte Hjørring-sag.

Efter at Statsadvokaten i Viborg havde modtaget rapporten, sendte statsadvokaten i første omgang rapporten til Rigsadvokaten som overordnet myndighed og til de to advokater, der havde været beskikket som forsvarer for kriminalassistenten og kriminalinspektøren under straffesagen i 2000.

Statsadvokaten i Viborg har over for mig oplyst, at begrundelsen for at videresende rapporten til de to advokater var, at en forsvarer efter retsplejeloven generelt har adgang til at gøre sig bekendt med materiale, som politiet har tilvejebragt.

Senere bad advokat Niels Fjeldberg, som var omtalt i rapporten, statsadvokaten om aktindsigt i rapporten, og statsadvokaten sendte på den baggrund rapporten til advokat Fjeldberg.

Statsadvokaten i Viborg har endvidere oplyst, at han ikke har kendskab til, hvordan medarbejdere hos Hjørring Politi – som det er oplyst i pressen – skulle være kommet i besiddelse af rapporten.

4. I et andet spørgsmål (spørgsmål nr. 96) har Retsudvalget – med henvisning til Politimesteren i Hjørring og Rigspolitichefens redegørelse om samarbejdsforholdene - rejst spørgsmål om, hvorvidt samarbejdsforholdene har påvirket polititjeningen af borgerne.

Som det fremgår af min besvarelse af spørgsmålet, har politimesteren i den forbindelse oplyst, at der i hele den

periode, der er omtalt i redegørelsen, har været arbejdet godt og professionelt, ligesom samtlige resultatmål for politikredsen har været opfyldt.

Som det ligeledes fremgår af besvarelsen, er det Rigspolitichefens indtryk – bl.a. på baggrund af et besøg i politikredsen og politikredsens opfyldelse af resultatmål – at der ikke er grundlag for at antage, at samarbejdsforholdene har påvirket politibetjeningen af borgerne, og at der i øvrigt er tale om en velfungerende politikreds.

Retsudvalget har endvidere rejst spørgsmål om (spørgsmål nr. 97), hvorfor kriminalassistent Lars Hansen ikke har været til samtale med politimesteren i anledning af redegørelsen.

Som det fremgår af min besvarelse af det pågældende spørgsmål, har Politimesteren i Hjørring oplyst, at han har forsøgt at få en samtale med Lars Hansen, der dog ikke umiddelbart var indstillet på at gennemføre samtalen med politimesteren.

5. Rigspolitichefen har over for mig oplyst, at der i øjeblikket er en løbende dialog mellem Rigspolitichefen og Politimesteren i Hjørring om de forskellige foranstaltninger, som bliver bragt i anvendelse for at forbedre samarbejdsforholdene ved Hjørring Politi.

Som jeg tidligere har nævnt, er det både politimesterens og Rigspolitichefens opfattelse, at arbejdsmiljøet i Hjørring har udviklet sig i positiv retning, og jeg er glad for, at politimesteren og Rigspolitichefen sammen udfolder store bestræbelser på at understøtte denne udvikling.

Politimesteren i Hjørring og Rigspolitichefen vil som nævnt inden årets udgang udarbejde en statusredegørelse for udviklingen i samarbejdsforholdene og for de initiativer, der i den forbindelse har været iværksat.

Så snart jeg har modtaget statusredegørelsen, vil jeg orientere Retsudvalget herom.

6. Jeg vil nu besvare samrådsspørgsmål nr. V om en ransagning, som blev foretaget af Hjørring Politi i maj i år.

Politimesteren i Hjørring har om baggrunden for ransagningen oplyst, at Hjørring Politi forud for ransagningen efterforskede en sag om tyveri af såkaldte glattejern, der anvendes til at glatte hår med.

I forbindelse med sagen fik Hjørring Politi oplyst, at tre piger på en skole i Hjørring havde købt nogle af de stjalne glattejern.

Politiet henvendte sig på den baggrund på skolen, hvor de traf de mistænkte piger. En af pigerne erkendte at have købt et af de stjalne glattejern, mens de to øvrige piger nægtede.

Pigerne blev herefter af politiet kørt hjem til deres forældre, så politiet kunne orientere forældrene om politiets henvendelse til pigerne.

Hos den ene af de piger, der nægtede at have købt et glattejern, blev politiet af den pågældende pige forevist pigens værelse og badeværelse, så politiet ved selvsyn kunne konstatere, at pigen ikke var i besiddelse af et af de stjalne glattejern.

På den baggrund blev moderen og pigen af den pågældende polititjenestemand orienteret om, at der ikke ville blive foretaget mere fra politiets side i anledning af mistanken om køb af et stjålet glattejern.

På foranledning af en henvendelse fra advokat Niels Fjeldberg blev undersøgelsen af pigens værelse og badeværelse senere forelagt Retten i Hjørring.

Ved kendelse af 20. maj 2005 fandt Retten i Hjørring, at undersøgelsen af pigens værelse og badeværelse måtte betegnes som en ransagning, og at retsplejelovens bestemmelser herom ikke havde været fulgt. Retten kunne således ikke godkende ransagningen.

På baggrund af rettens kendelse anmeldte advokat Niels Fjeldberg de to polititjenestemænd, der havde foretaget ransagningen, for overtrædelser af straffeloven.

Statsadvokaten i Aalborg har i den forbindelse oplyst, at statsadvokaten på baggrund af anmeldelsen har indledt undersøgelser efter retsplejelovens om anmeldelser om strafbare forhold begået af politipersonale i tjenesten.

Statsadvokaten har samtidig oplyst, at det vil afhænge af resultatet af denne undersøgelse, om statsadvokaten tillige vil undersøge Hjørring Politis generelle praksis i forbindelse med ransagningen.

Statsadvokaten har endelig oplyst, at sagen blive forelagt Politiklagenævnet for Statsadvokaten i Aalborg, når undersøgelserne i anledning af anmeldelsen er afsluttet, hvorefter statsadvokaten vil træffe sin afgørelse i sagen.

Hvis Retsudvalget måtte ønske det, vil jeg naturligvis være indstillet på til den tid at orientere udvalget om statsadvokatens afgørelse.