

Narkotika på gadeplan

2004

Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet
Retskemisk Afdeling, Københavns Universitet
Retskemisk Afdeling, Syddansk Universitet

Indholdsfortegnelse

	Side
Forord	2
1. Formål	3
2. Materiale og metode.....	3
3. Resultater og diskussion.....	4
3.1 Stofftyper i projektet.....	5
3.2 Fordeling.....	5
3.3 Renhed (koncentration w/w)	6
3.4 Sammenligning med rutineprøver.....	7
3.5 Sted for beslaglæggelsen	8
3.6 Stofftype ifølge retskemi og politi	8
3.7 Priser	8
4. Konklusion.....	8
5. Referencer	10

Appendiks

Tabel 1: Fordeling mellem stofftyper på brugerplan i 2004.....	12
Tabel 2: Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid i 2004.....	13
Tabel 3: Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid 2002- 2004	13
Tabel 4: Fordeling mellem stofftyper på brugerniveau 2002 - 2004.....	14
Tabel 5: Renhed af illegale stoffer på landsplan i 2004	15
Tabel 6: Renhed af illegale stoffer i de enkelte politikredse i 2004.....	16
Tabel 7: Heroinbase. Renhed af prøver 2002- 2004	17
Tabel 8: Heroinchlorid. Renhed af prøver 2002 - 2004	17
Tabel 9: Cocainchlorid. Renhed af prøver 2002 - 2004	18
Tabel 10: Amfetaminsulfat. Renhed af prøver 2002 - 2004	18
Tabel 11: Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau 2002 - 2004	19
Tabel 12: Renhed af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau 2002 - 2004	19
Figur 1: Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid 1995 - 2004	20
Figur 2 Renhed (konc. w/w) i relation til konfiskationstidspunkt i 2004.....	21
Figur 3: Renhed af illegale stoffer på brugerniveau i 2004.....	22

Figur 4: Renhed af illegale stoffer på brugerniveau (hele landet) 1995 - 200423

Forord

På foranledning af Sundhedsstyrelsen blev det besluttet at udføre en pilotundersøgelse af narkotika i illegal forhandling på brugerniveau for året 1995 (1). Pilotundersøgelsen er senere fulgt op af tilsvarende undersøgelser for hvert af de efterfølgende år, og "Gadeplansprojektet" indgår nu som en integreret del af Sundhedsstyrelsens overvågning af narkotika på det illegale stofmarked i Danmark (2-6, 8, 10 og 12). Projektet finansieres af Sundhedsstyrelsen. Denne rapport beskriver resultaterne for 2004.

Undersøgelsen er et samarbejde mellem Sundhedsstyrelsen, de tre retsmedicinske institutter, Rigspolitechefen, Afd. A, Nationalt Efterforskningsstøttecenter (NEC) og politiet i udvalgte politikredse (København, Århus, Odense, Aalborg og Esbjerg). Projektet koordineres af Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet. Cand.pharm., ph.d. Irene Breum Müller, Retskemisk Afdeling, Københavns Universitet er ansvarlig for undersøgelserne af prøverne fra København, og cand.scient. Dorte Rollmann, Retskemisk Afdeling, Syddansk Universitet for prøverne fra Odense. Foruden undertegnede er cand.scient., ph.d. Mogens Johannsen og cand.polyt., ph.d. Mette Findal Andreasen Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet ansvarlig for prøverne fra Århus, Aalborg og Esbjerg. Laborant Brian Nielsen er ansvarlig for den samlede database. Lektor, cand.pharm. Erik Nielsen har udført de statistiske beregninger. Rapporten er udfærdiget af undertegnede.

Elisabet Kaa
lektor, lic.pharm.
projektkoordinator

1. Formål

Projektet har til formål 1) at identificere forekomsten af "farlige" stoffer på det illegale marked og vurdere hyppigheden og lokaliteten af stof med høj koncentration, 2) at følge introduktionen af nye stoffer på det illegale marked, 3) at følge udviklingen i forholdet mellem priser og stoffernes koncentration som indikator for forholdet mellem udbud og efterspørgsel på det illegale marked og 4) at demonstrere en model for en systematisk registrering og analyse af de stoffer der forhandles på det illegale stofmarked i Danmark. Ved at inddrage politikredse fordelt over hele landet er det hensigten at undersøge fordeling og spredning af illegale stoffer, samt at vurdere om kvaliteten af stofferne er forskellige de enkelte landsdele imellem. Endvidere foretages sammenligning med rutineprøverne i alle vægtmængder som de retsmedicinske institutter analyserer i forbindelse med institutternes indtægtsdækkede virksomhed.

2. Materiale og metode

Undersøgelsen omfatter perioden 1.1.2004-31.12.2004. Materialet består af narkotika beslaglagt på brugerniveau i København, Århus, Odense, Aalborg og Esbjerg. Prøver bestående af hash og kendte doserede lægemidler indgår ikke i undersøgelsen. Derimod er ukendte tabletter og kapsler (f.eks. ecstasy) inkluderet. I modsætning til tidligere er i 2003 og 2004 dog ved udvælgelsen blandt flere egnede prøver fravalgt ecstasypiller da disse nu beskrives i en særskilt rapport (13).

Inklusionskriterierne er gennem årene ændret lidt med hensyn til prøvernes vægt og antal, men er uændret siden 2000. I de tilfælde hvor et beslag indeholder flere prøver, indgår kun én af prøverne i undersøgelsen. Prøvens vægt skal være 0,03 g-1,0 g. Prøverne udtages fra det først egnede beslag i ugen regnet fra mandag kl. 08.00. Fra København, Århus og Odense udtages 1 ugentlig prøve, og fra hver af de to andre politikredse 1 prøve hver 14. dag. Prøverne er indsendt til de retskemiske afdelinger i København (prøver fra København), Århus (prøver fra Århus, Aalborg og Esbjerg) og Odense (prøver fra Odense). Sammen med prøven er indsendt et udfyldt skema vedrørende omstændighederne for beslaglæggelsen herunder politikreds, dato og sted for beslaglæggelsen, forventet stoftype, forventet vægt og om muligt købspris og/eller salgspris.

Ved den retskemiske undersøgelse er registreret identiteten af det illegale stof samt prøvens renhed (koncentration w/w) og vægt.

Pr. 1.1.2002 besluttede de retskemiske afdelinger fremover at angive renheden (koncentrationen) af illegale stoffer som procent aktivt stof. Renheden af stofferne i denne undersøgelse er derfor ligesom for 2002 og 2003 angivet som procent aktivt stof dvs. som base og ikke som salt. Hvor der i rapporten er angivet renheden for tidligere år er der foretaget en omregning i forhold til hvad der er angivet i tidligere rapporter (1-6 og 8). Der er anvendt omregningsfaktor 0,73 for amfetaminsulfat til amfetamin, 0,89 for cocainchlorid til cocain og 0,87 for heroinchlorid til heroin.

I rapporten er anvendt benævnelsen "på landsplan" når udtalelsen omfatter alle fem politikredse selv om de udvalgte byer ikke dækker hele landet, og resultatet ikke nødvendigvis er det samme i de enkelte byer.

Som statistisk test er ved sammenligning af renheden anvendt en- og tosidet variansanalyse, og såfremt der i materialet er fundet forskel på renheden anvendes "Analysis of the Means" til vurdering af forskelle ud fra den fælles middelværdi. Hvis materialet ikke er normalfordelt, er der foretaget logtransformation eller arcsintransformation. Antalsfordelingerne er sammenlignet ved uafhængighedstest, homogenitetstest og trendanalyser. Hvis ikke andet er anført, er ved sammenligningerne anvendt en 1 % signifikansgrænse for "sikker bevis". På grund af det ringe antal prøver af visse stoftyper fra nogle politikredse, er alle byer ikke medtaget hver gang ved de udførte sammenligninger. Beregninger er foretaget ved statistikprogrammet "Minitab".

3. Resultater og diskussion

I 2004 indgår i alt 200 prøver i projektet mod forventet 211. Det lavere antal skyldes at der enten ikke er modtaget prøver fra politikredsen den pågældende uge, eller at de modtagne prøver ikke opfylder projektets inklusionsbestemmelser. Det er især antallet af prøver fra Odense politikreds der er lavere end forventet.

Ifølge projektets udvælgelseskriterier forventes årligt 52 (i 2004 dog 53) prøver fra hver af politikredsene København, Århus og Odense samt 26 prøver fra hver af politikredsene Aalborg og Esbjerg. Antallet af prøver der opfylder projektets inklusionskriterier er 53 fra København, 53 fra Århus, 43 fra Odense, 26 fra Aalborg og 25 fra Esbjerg.

3.1 *Stoftyper i projektet*

I 2004 er alle projektets prøver pulvere. Blandt de 200 prøver er 33% heroin fordelt mellem 26% (n=51) heroinbase ("rygeheroin"), 8% (n=15) heroinchlorid. Cocainchlorid¹ udgør 34% (n=67) og amfetaminsulfat² 29% (n=58) (tabel 1).

I tabel 1 er forekomsten af metamfetamin og blandinger angivet separat ligesom i rapporten fra 2003, mens ecstasystoffer dvs. nye designer drugs i form af tabletter ikke er medtaget. Vedrørende forekomst af ecstasy henvises til de årlige rapporter specielt omhandlende ecstasy (7, 9, 11 og 13).

I 2004 er flunitrazepam påvist i en pulverprøve som sandsynligvis stammer fra en knust tablet.

3.2 *Fordeling*

Tabel 1-4 og 11 samt figur 1 viser fordelingen af beslaglagte stoftyper på landsplan og for de enkelte politikredse.

33% (n=66) af alle undersøgte prøver er heroin (tabel 1). I Aalborg er heroin stadig sjældent forekommende, og kun i København er heroin i 2004 det hyppigst forekomne stof blandt projektets prøver. Andelen af heroinprøver, både heroinbase og heroinchlorid er på landsplan faldet markant i perioden 1995 til 2004 (figur 1).

På landsplan er 77% (n=51) af de undersøgte heroinprøver heroinbase, og 23% (n=15) er heroinchlorid (tabel 2). Forekomsten af både heroinbase og heroinchlorid er på landsplan regelmæssig gennem året (figur 2). Der findes markante forskelle mellem byerne. Heroinbase findes i alle politikredse undtagen Odense, mens heroinchlorid kun findes i prøver fra Odense, København og Århus (tabel 2).

Alle cocainprøverne findes som cocainchlorid. Cocain findes i alle politikredse og udgør 34% (n=67) af prøverne (tabel 1). Forekomsten er på landsplan regelmæssig gennem året (figur 2). Der er ikke forskel på forekomsten af cocain i de enkelte byer. Siden projektets start er forekomsten af cocain steget markant. Cocain er nu det hyppigst forekommende stof på landsplan og i Århus (tabel 1 og 4 og figur 1).

1. I denne rapport ofte benævnt "cocain".

2. I denne rapport ofte benævnt "amfetamin".

Alle amfetaminprøver findes som amfetaminsulfat. Amfetamin findes i alle politikredse og udgør 29% (n=35) af prøverne (tabel 1). Forekomsten er på landsplan regelmæssig gennem året (figur 2). Der er forskel på forekomsten af amfetamin i de enkelte byer idet stoffet forekommer hyppigere i Aalborg og Odense og mindre hyppigt i København end i de øvrige byer. Andelen af amfetaminprøver er på landsplan steget siden år 2000 (tabel 11 og figur 1).

Metamfetamin findes kun i Århus og Esbjerg og udgør i 2004 kun 1% (n=2) af prøverne (tabel 1). Begge prøver er metamfetaminsulfat.

3.3 Renhed (koncentration w/w)

Renheden af de enkelte stoffer er angivet i tabel 5 og 12 og i figurerne 2-4 for hele landet, mens tabel 6-10 viser renheden for de enkelte politikredse. I tabellerne er kun angivet renheden for stoffer der ikke er iblandet andre aktive stoffer. Renheden af stoffer opført under "Blanding" i tabel 1 er således ikke medtaget i beregningerne af gennemsnit og medianværdier.

Af figur 3 ses at renheden af alle stoffer viser skævhed. For heroinbase, amfetaminsulfat og cocainchlorid er der forholdsvis mange prøver af lav renhed.

På landsplan (n=51) er den gennemsnitlige renhed af *heroinbase* 25%, mens medianværdien er 22% (tabel 5). Variationsintervallet er stort (7-65%). Der findes prøver af både høj og lav renhed gennem hele året. Der er ikke forskel i renheden i de enkelte byer (tabel 6 og 7). Renheden af heroinbase faldt i slutningen af 2001 og har siden været signifikant lavere end tidligere (figur 4). De fleste prøver har i 2004 en renhed på mellem 10 og 20% (figur 3).

På landsplan (n=15) er den gennemsnitlige renhed af *heroinchlorid* 59%, og medianværdien er 63% (tabel 5). Variationsintervallet er stort (24-78%). Der findes ingen periode af året med prøver af speciel høj renhed. Der er ingen signifikant forskel på renheden af heroinchlorid i 2004 sammenlignet med tidligere år (tabel 12 og figur 4). Den faldende tendens i renheden der sås i perioden 2000-2002 er igen vendt.

På landsplan (n=67) er den gennemsnitlige renhed af *cocainchlorid* 27%, og medianværdien er 24% (tabel 5). Variationsintervallet er stort (6-79%). Der findes prøver af både høj og lav renhed gennem hele året, og der kan ikke udpeges

perioder med cocainchlorid af speciel høj eller lav renhed (figur 2). Der findes ingen signifikant forskel i renheden af cocainchlorid i de enkelte byer (tabel 6 og 9). Renheden af cocainchlorid er i 2004 signifikant lavere end tidligere og er nu mere end halveret siden projektets start (tabel 12 og figur 4).

På landsplan (n=58) er den gennemsnitlige renhed af *amfetaminsulfat* 12%, og medianværdien er 9% (tabel 5). Der findes mange prøver af meget lav renhed (figur 2 og 3). Variationsintervallet er bredt (1-59%). Der findes ingen forskel i renheden af amfetaminsulfat i de enkelte byer (tabel 6 og 10). Renheden af amfetaminsulfat er på samme niveau som i de sidste år og lavere end ved projektets start i midten af 1990'erne (tabel 12 og figur 4).

I 2004 er renheden af metamfetamin ligesom for 2003 medtaget i tabel 5 selv om projektet kun indeholder 2 prøver hvor metamfetamin ikke er blandet med andre stoffer. Renheden er gennemsnitligt 29%, og medianværdien er ligeledes 29%.

3.4. Sammenligning med rutineprøver

Tabel 11 viser fordelingen mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid blandt projektets prøver sammenholdt med de rutineprøver som de retskemiske afdelinger rutinemæssigt undersøger for Justitsministeriet, dvs. prøver i alle vægtmængder. Sammenlignet med rutineprøverne i 2004 findes andelen af amfetamin i gadeplansprøverne lavere end forventet, mens andelen af heroinchlorid findes højere end forventet. Andelen af cocain og heroinbase er ens i de to materialer.

Tabel 12 viser renheden af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i projektets prøver sammenholdt med laboratoriernes rutineprøver. I 2004 findes ingen forskel i renheden af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og i gadeplansprøver. På baggrund af disse resultater kan det i lighed med de foregående år konkluderes at illegale stoffer på gadeplan gennemsnitligt ikke er af ringere kvalitet end stoffer handlet i større vægtmængder.

Renheden (medianværdi) af metamfetamin blandt rutineprøverne (n=25) findes til 31% (ikke angivet i tabellen). Der findes ingen forskel i renheden af metamfetamin i rutineprøverne og prøverne på brugerniveau. Derimod findes for begge materialer signifikant højere renhed i 2004 end i 2003. Renheden af metamfetamin er i 2004 signifikant højere end renheden af amfetamin.

3.5 Sted for beslaglæggelsen

Ved 97% af de 200 prøver er der oplysning om hvor prøven er beslaglagt. 43% af alle prøver er beslaglagt udendørs, 24% er beslaglagt på sigtedes eller anden persons bopæl, 13% er beslaglagt på café/diskotek, og 9% er beslaglagt på en politistation ved visitation. Blandt prøverne beslaglagt på café/diskotek er 10 amfetamin, 9 cocain, 3 heroin og 3 prøver er blandinger.

3.6 Stofstype ifølge retskemi og politi

I undersøgelsen er der registreret hvor ofte den retskemiske undersøgelse viser en anden identitet end antaget af politiet. Blandt de 200 modtagne prøver findes i 3% (n=6) af prøverne et andet stof end antaget. 4 prøver, som politiet forventede var amfetamin indeholder cocain, 1 prøve oplyst af politiet som cocain er amfetamin, mens 1 prøve angivet som heroin er flunitrazepam. Derudover er alle prøverne identificeret som metamfetamin angivet som amfetamin. Prøverne indeholdende blandinger er ikke medtaget i optællingen.

3.7 Priser

I år 2004 er der igen så få tilfælde med oplysninger om priser på narkotika at der ligesom for de foregående år må konstateres at forholdet mellem priser og renhed ikke kan bruges som indikator for stofmarkedet.

4. Konklusion

Blandt projektets prøver er andelen af heroin faldet jævnt gennem perioden fra undersøgelsens start i 1995, og heroin nu ikke længere det hyppigst forekommende stof på landsplan. Både forekomsten af heroinbase og heroinchlorid er faldende. Stofmarkedet i Odense adskiller sig også i 2004 fra de øvrige byer idet alle heroinprøver her igen består af heroinchlorid.

Andelen af cocainchlorid er steget markant gennem årene, og cocain er i 2004 det hyppigst forekommende stof blandt projektets prøver. Alle cocainprøver findes som cocainchlorid. Ingen af prøverne er "crack" (cocainbase).

Andelen af amfetamin er steget gennem de sidste 5 år. Tidsmæssigt falder denne stigning sammen med den øgede interesse for ecstasy. Centralstimulerende stoffer udgør nu to tredjedele af projektets prøver mod kun en fjerdedel ved projektets start.

Der findes ingen væsentlige forskelle i renheden af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i forskellige dele af landet. Renheden af cocainchlorid er faldet jævnt siden projektets start og er i 2004 signifikant lavere end tidligere. Renheden af heroinbase er ligeledes faldet markant og har de sidste tre år været ca. 10% lavere end tidligere. Renheden af heroinchlorid og amfetaminsulfat har ikke ændret sig signifikant de sidste år. For alle stoffer ses et stort variationsinterval.

Ved sammenligning af fordelingen af illegale stoffer i denne undersøgelse af narkotika på gadeplan med de prøver de retskemiske afdelinger rutinemæssigt analyserer i alle vægtklasser, indeholder projektprøverne færre amfetaminprøver og flere prøver med heroinchlorid end forventet. Hvad angår renheden af stofferne, findes ikke forskel i de to materialer. Der sker derfor normalt ikke en fortynding af illegale stoffer her i landet inden de sælges på gadeplan.

Et af undersøgelsens formål er at vurdere hyppighed og lokaliteten af stof med høj stofkoncentration. I alle politikredse findes stoffer af både høj og lav renhed på markedet samtidig. I 2004 er det ikke muligt at udpege perioder med stof af særlig høj renhed.

Et andet af undersøgelsens formål er at påvise introduktion af nye stoffer. I 2003 sås en øget forekomst af metamfetamin blandt projektets prøver. Metamfetamin ses også i 2004, men den stigende hyppighed er ikke fortsat. Forekomst af nye stoffer i tabletform afspejles ikke i dette projekt idet der også i 2004 ved udvælgelsen blandt flere egnede prøver er fravalgt ecstasytabletter. For forekomst af nye stoffer i tabletform henvises til de årlige rapporter "Ecstasy i Danmark" (7, 9, 11 og 13). Erfaring fra "Ecstasyprojektet" viser at de fleste ecstasytabletter indeholder MDMA, men nye stoffer forekommer i få beslag hvert år.

De retsmedicinske institutter udfører i forbindelse med institutternes indtægtsdækkede virksomhed for Justitsministeriet rutinemæssigt undersøgelse af

beslaglagt narkotika. Prøverne indsendes som oftest til analyse med henblik på bevisførelse i retssager og er således ikke udvalgt efter bestemte kriterier med hensyn til geografisk lokalitet, vægtmængde, udtagelsestidspunkt m.m. Disse "rutineprøver" hidrører ofte fra større beslag og afspejler således ikke nødvendigvis kvaliteten af stofferne på brugerniveau. Stikprøverne i dette "gadeplansprojekt" er med hensyn til udvælgelse af prøver væsentlig bedre defineret end laboratoriets rutineprøver. I undersøgelsen indgår desuden prøver fra politikredse hvorfra de retskemiske afdelinger sædvanligvis kun sjældent modtager materiale til retskemisk analyse. Den anvendte model med undersøgelse af tilfældigt udtagne stikprøver i udvalgte politikredse må derfor antages at være bedre egnet og anvendelig som grundlag for et skøn over forekomst, fordeling og renhed af illegale stoffer på brugerniveau i forskellige dele af Danmark. Stikprøvestørrelsen taget i betragtning har undersøgelsen i rimelig udstrækning beskrevet renheden af illegale stoffer i forskellige dele af landet gennem en årrække. Med hensyn til fordelingen mellem de enkelte politikredse er der visse statistiske begrænsninger med hensyn til tolkningen af resultaterne idet prøvematerialet i visse politikredse og for visse stoffer er for lille til at alle eventuelle forskelle kan analyseres. Alt i alt må det siges at undersøgelsen giver et godt oversigtsbillede af det illegale stofmarked i Danmark.

5. Referencer

1. Kaa E, Nielsen E, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau. Pilotundersøgelsen 1995. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1996: 1-21
2. Kaa E, Nielsen E, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1996. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1997: 1-18
3. Kaa E, Nielsen E, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1997. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1998: 1-22
4. Kaa E, Nielsen E, Rollmann D, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1998. Rapport til Sundhedsstyrelsen 1999: 1-23
5. Kaa E, Nielsen E, Rollmann D, Simonsen K W. Narkotika i illegal forhandling på brugerniveau 1999. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2000: 1-22
6. Simonsen K W, Nielsen E, Rollmann D, Kaa E. Narkotika på gadeplan 2000. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2001: 1-25

-
7. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet. Ecstasy i Danmark 2001. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2002: 1-18
 8. Kaa E, Nielsen E, Rollmann D, Breum Müller I, Findal Andreasen M. Narkotika på gadeplan 2001. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2002: 1-21
 9. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet. Ecstasy i Danmark 2002. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2003: 1-14
 10. Kaa E, Breum Müller I, Rollmann D, Findal Andreasen M, Johannsen M, Nielsen E. Narkotika på gadeplan 2002. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2003: 1-22
 11. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet. Ecstasy i Danmark 2003. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2004: 1-16
 12. Kaa E, Breum Müller I, Rollmann D, Findal Andreasen M, Johannsen M, Nielsen E. Narkotika på gadeplan 2003. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2004: 1-23
 13. Retskemisk Afdeling, Aarhus Universitet. Ecstasy i Danmark 2004. Rapport til Sundhedsstyrelsen 2005: 1-

<p style="text-align: center;">Tabel 1 Fordeling mellem stoftyper på brugerplan i 2004 (Resultat som procent af det totale antal prøver fra hver politikreds)</p>						
Politikreds	Kbh.	Århus	Odense	Aalborg	Esbjerg	Alle
Antal	(n=53)	(n=53)	(n=43)	(n=26)	(n=25)	(n=200)
Heroin	57%	34%	23%	4%	28%	33%
Cocain	36%	40%	23%	42%	24%	34%
Amfetamin	6%	25%	49%	46%	36%	29%
Metamfetamin	-	2%	-	-	4%	1%
Blanding	-	-	5% ¹	8% ²	8% ³	3%
Andre eufor.	2% ⁴	-	-	-	-	< 1%

1. amfetamin 11% + cocain 10%
heroin 42% + cocain
2. cocain 2% + amfetamin 2% + metamfetamin 2%
cocain 19% + metamfetamin 7%
3. cocain 8% + amfetamin 8%
amfetamin 7% + MDMA < 1% + MDE < 1%
4. flunitrazepam

<p style="text-align: center;">Tabel 2 Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid i 2004 (Resultat som procent af det totale antal prøver i hver kolonne)</p>						
Politikreds	Kbh.	Århus	Odense	Aalborg	Esbjerg	Alle
Antal	(n=30)	(n=18)	(n=10)	(n=1)	(n=7)	(n=66)
Heroinbase	87%	94%	-	100%	100%	77%
Heroinchlorid	13%	6%	100%	-	-	23%

<p style="text-align: center;">Tabel 3 Fordeling mellem heroinbase og heroinchlorid 2002 – 2004* (Resultat som procent af det totale antal prøver i hver kolonne)</p>													
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Esbjerg			
	År	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Heroinbase		81%	100%	87%	100%	100%	94%	35%	47%	-	100%	50%	100%
Heroinchlorid		19%	-	13%	-	-	6%	65%	53%	100%	-	50%	-
<i>Antal prøver</i>		<i>21</i>	<i>23</i>	<i>30</i>	<i>29</i>	<i>23</i>	<i>18</i>	<i>23</i>	<i>17</i>	<i>10</i>	<i>6</i>	<i>10</i>	<i>7</i>

*Aalborg ikke medtaget pga. ingen eller meget få prøver

Tabel 4
 Fordeling mellem stof typer på brugerniveau 2002 - 2004
 (Resultat som procent af det totale antal prøver fra hver politikreds)

Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Heroin	41%	45%	53%	56%	44%	34%	52%	52%	23%	4%	-	4%	24%	38%	28%
Cocain	43%	45%	36%	25%	29%	40%	27%	30%	23%	35%	23%	42%	12%	27%	24%
Amfetamin	16%	4%	6%	15%	21%	25%	18%	9%	49%	46%	65%	46%	48%	19%	36%
Metamfetamin	-	-	-	2%	4%	2%	2%	6%	-	-	4%	-	-	8%	4%
Andet eufor. ¹	-	4%	4%	2%	2%	-	-	3%	5%	12%	4%	8%	8%	8%	3%
Ikke eufor.	-	1%	-	-	-	-	-	-	-	4%	4%	-	8%	-	-
<i>Antal prøver</i>	<i>51</i>	<i>51</i>	<i>53</i>	<i>52</i>	<i>52</i>	<i>53</i>	<i>44</i>	<i>33</i>	<i>43</i>	<i>26</i>	<i>26</i>	<i>26</i>	<i>25</i>	<i>26</i>	<i>25</i>

¹ herunder bl.a. ecstasy for 2002 samt blandinger for 2003 og 2004

Tabel 5
Renhed af illegale stoffer på landsplan i 2004
(Renheden er angivet som procent aktivt stof)

Stof	Antal	Gennemsnit	Median	Variationsbredde
Heroinbase	51	25%	22%	7 – 65%
Heroinchlorid	15	59%	63%	24 – 78%
Cocainchlorid	67	27%	24%	6 – 79%
Amfetaminsulfat	58	12%	9%	1 – 59%
Metamfetamin	2	29%	29%	25 – 33%

Tabel 6
Renhed af illegale stoffer i de enkelte politikredse i 2004
 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)

Stof	Politi	Antal	Gennemsnit og median	Variationsbredde
Heroinbase	København	26	22% (20%)	7 – 65%
	Århus	17	30% (30%)	10 – 65%
	Odense	0	-	-
	Aalborg	1	18% (18%)	18 – 18%
	Esbjerg	7	22% (20%)	16 – 36%
Heroinchlorid	København	4	58% (66%)	24 – 78%
	Århus	1	31% (31%)	31 – 31%
	Odense	10	62% (66%)	46 – 69%
	Aalborg	0	-	-
	Esbjerg	0	-	-
Cocainchlorid	København	19	34% (32%)	14 – 61%
	Århus	21	26% (22%)	7 – 79%
	Odense	10	19% (19%)	6 – 34%
	Aalborg	11	21% (23%)	7 – 40%
	Esbjerg	6	31% (26%)	17 – 63%
Amfetaminsulfat	København	3	12% (9%)	6 – 20%
	Århus	13	11% (8%)	2 – 33%
	Odense	21	13% (12%)	1 – 59%
	Aalborg	12	11% (8%)	1 – 27%
	Esbjerg	9	10% (10%)	5 – 15%

Tabel 7 Heroinbase Renhed (%) af prøver 2002– 2004															
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
År	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Gennemsnit	30%	25%	22%	22%	24%	30%	31%	30%	-	12%	-	18%	33%	27%	22%
Median	33%	25%	20%	20%	25%	30%	27%	26%	-	12%	-	18%	39%	19%	20%
<i>Antal prøver</i>	<i>17</i>	<i>23</i>	<i>26</i>	<i>29</i>	<i>23</i>	<i>17</i>	<i>8</i>	<i>8</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>7</i>

Tabel 8 Heroinchlorid Renhed (%) af prøver 2002 – 2004 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)															
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
År	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004
Gennemsnit	54%	-	58%	-	-	31%	49%	55%	62%	-	-	-	-	75%	-
Median	51%	-	65%	-	-	31%	50%	60%	66%	-	-	-	-	80%	-
<i>Antal prøver</i>	<i>4</i>	<i>0</i>	<i>4</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>1</i>	<i>15</i>	<i>9</i>	<i>10</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>0</i>	<i>3</i>	<i>0</i>

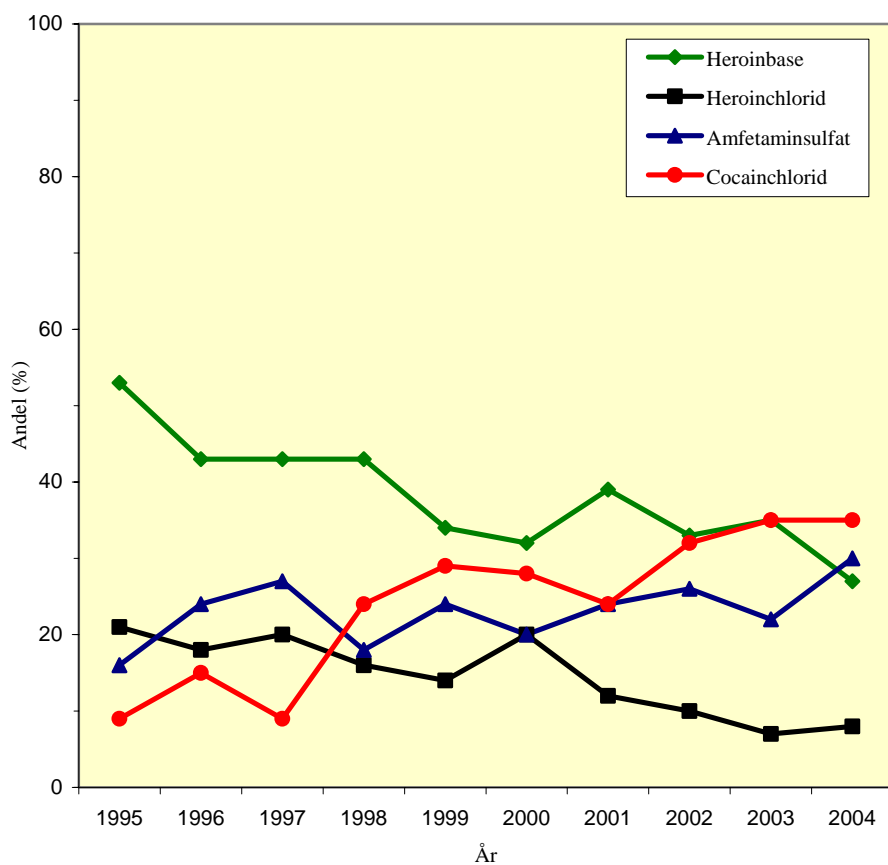
Tabel 9 Cocainchlorid Renhed (%) af prøver 2002 – 2004 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)															
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
	År	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003
Gennemsnit	46%	44%	34%	38%	32%	26%	37%	44%	19%	28%	28%	21%	33%	44%	31%
Median	49%	48%	32%	36%	29%	22%	30%	45%	19%	27%	24%	23%	26%	33%	26%
<i>Antal prøver</i>	<i>22</i>	<i>23</i>	<i>19</i>	<i>13</i>	<i>15</i>	<i>21</i>	<i>12</i>	<i>10</i>	<i>10</i>	<i>9</i>	<i>6</i>	<i>11</i>	<i>3</i>	<i>7</i>	<i>6</i>

Tabel 10 Amfetaminsulfat Renhed (%) af prøver 2002 – 2004 (Renheden er angivet som procent aktivt stof)															
Politikreds	Kbh.			Århus			Odense			Aalborg			Esbjerg		
	År	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003	2004	2002	2003
Gennemsnit	8%	9%	12%	25%	13%	11%	23%	9%	13%	21%	11%	11%	15%	5%	10%
Median	7%	9%	9%	23%	10%	8%	21%	7%	12%	15%	9%	8%	13%	5%	10%
<i>Antal prøver</i>	<i>8</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>8</i>	<i>11</i>	<i>13</i>	<i>8</i>	<i>3</i>	<i>21</i>	<i>12</i>	<i>17</i>	<i>12</i>	<i>12</i>	<i>5</i>	<i>9</i>

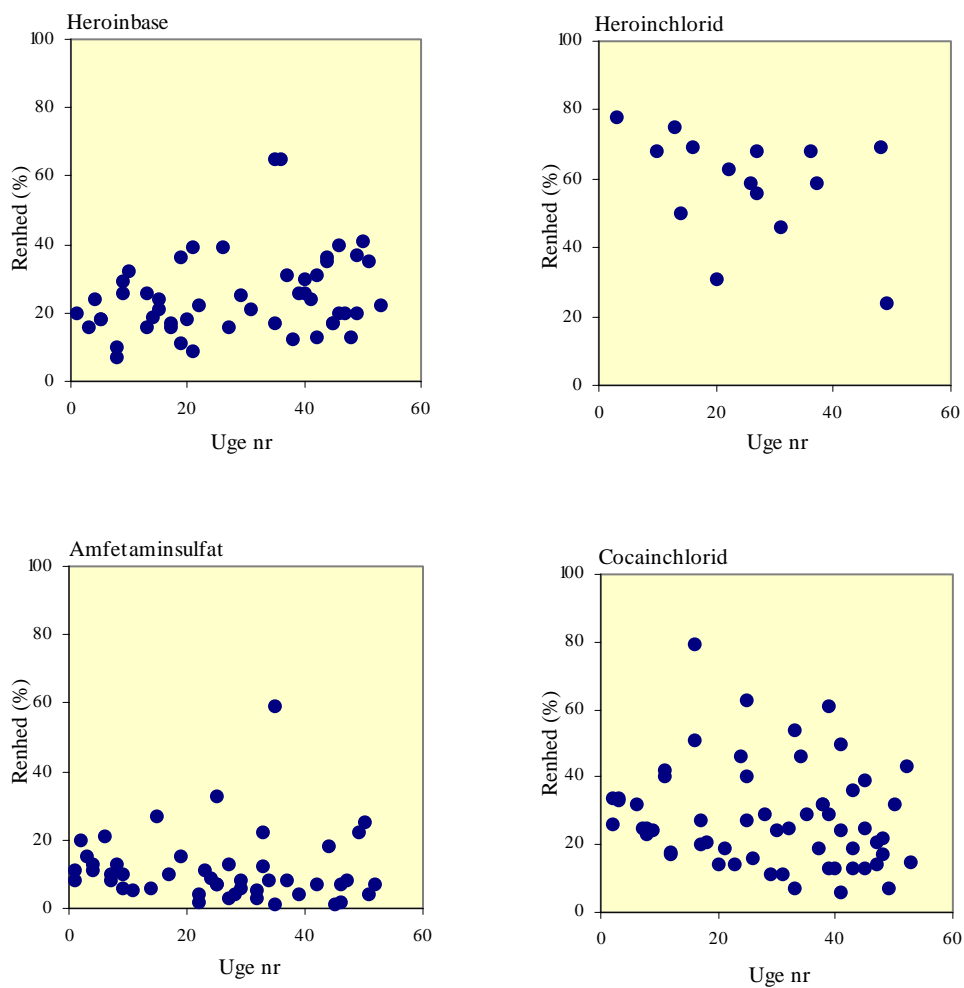
<p style="text-align: center;">Tabel 11 Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau (Resultat som procent af det totale antal prøver i hver kolonne) (Antallet af prøver de enkelte år er angivet i parentes under årstallet)</p>						
År (antal)	Rutineprøver (alle vægtmængder)			Projekt (brugerniveau)		
	2002 (554)	2003 (582)	2004 (611)	2002 (187)	2003 (172)	2004 (191)
Heroinbase	27%	25%	25%	33%	35%	27%
Heroinchlorid	2%	2%	3%	10%	7%	8%
Cocainchlorid	30%	35%	32%	32%	35%	35%
Amfetaminsulfat	41%	37%	40%	26%	22%	30%

<p style="text-align: center;">Tabel 12 Renhed af heroinbase, heroinchlorid, amfetaminsulfat og cocainchlorid i rutineprøver og på brugerniveau (Angivet som medianværdi af aktivt stof) (Antallet af prøver de enkelte år er angivet i parentes under årstallet)</p>						
År (antal)	Rutineprøver (alle vægtmængder)			Projekt (brugerniveau)		
	2002 (554)	2003 (582)	2004 (611)	2002 (187)	2003 (172)	2004 (191)
Heroinbase	26%	25%	26%	25%	25%	22%
Heroinchlorid	34%	66%	61%	50%	64%	63%
Cocainchlorid	37%	34%	27%	36%	37%	24%
Amfetaminsulfat	10%	9%	10%	13%	9%	9%

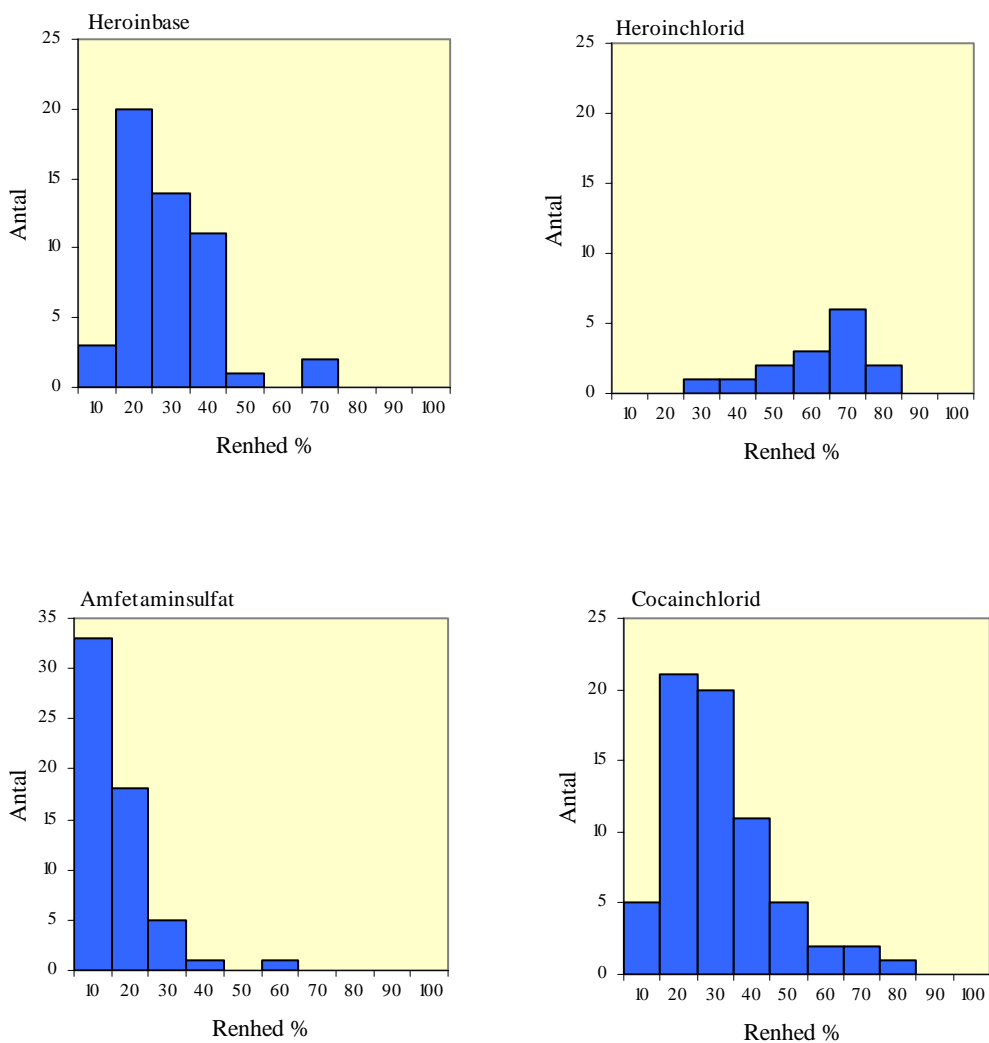
Figur 1
Fordeling mellem heroinbase, heroinchlorid,
amfetaminsulfat og cocainchlorid 1995 – 2004



Figur 2
Renhed (konc. w/w af aktivt stof) i relation til
konfiskationstidspunkt i 2004



Figur 3
Renhed (konc. w/w af aktivt stof) af illegale
stoffer på brugerniveau i 2004



Figur 4
Renhed (konc. w/w af aktivstof) af illegale stoffer på
brugerniveau (hele landet) 1995 – 2004
(angivet som medianværdi)

