

Til samtlige statsadvokater,  
samtlige politimestre og  
Politidirektøren i København

DATO 15. april 2005

JOURNAL NR.

RA-2005-131-0003

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

+ bilag

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 33 12 72 00

FAX 33 43 67 10

# Rigsadvokaten Informererer Nr. 12/2005

## **Domspraksis i sager om besiddelse og udbredelse af børnepornografi**

(RA-2004-609-0026)

### **1. Indledning**

Ved Rigsadvokaten Informererer nr. 18/2004 udsendte jeg retningslinier til anklagemyndigheden om strafpåstanden i sager om besiddelse og udbredelse af børnepornografi, rettighedsfrakendelse samt indberetning af sådanne sager.

Retningslinierne om strafpåstanden byggede på ændringen af straffelovens § 235 ved lov nr. 228 af 2. april 2003 om ændring af straffeloven, adoptionsloven og retsplejeloven (Børnepornografi, seksuel udnyttelse af børn, salg af børn og gennemførelse af straffesager om seksuelt misbrug af børn).

Den ændrede bestemmelse i § 235 trådte i kraft den 4. april 2003.

### **2. Domme vedrørende overtrædelser begået efter lovændringen**

I vedlagte bilag 1 findes en beskrivelse af domspraksis vedrørende overtrædelse af straffelovens § 235 begået efter strafskærpselsen i april 2003, jf. pkt. 4.2.

Bilaget indeholder kun endelige domme, idet der dog er nævnt en enkelt ankedom (Vestre Landsrets dom af 24. februar 2005), hvor rigsadvokaturen har ansøgt om tredjeinstansbevilling. Bilaget indeholder således ikke en beskrivelse af en række byretsdomme, der for tiden er under ankebehandling.

Bilaget vil i de kommende måneder løbende blive ajourført på Rigsadvokatens hjemmeside og på POLNET, når rigsadvokaturen modtager underretning om nye landsretsdomme. Det vil fremgå af den elektroniske udgave af bilaget, hvornår det senest er ændret. Der vil således ske ændringer i bilag 1, uden at der udsendes ny orientering i form af Rigsadvokaten Informerer.

RIGSADVOKATEN

Om praksis før lovændringen henvises til pkt. 4 nedenfor.

SIDE 2

### **3. Strafpåstande og rettighedsfrakendelse mv.**

Det billede, der tegner sig – især af landsretspraksis – efter strafskærpelsen, jf. dommene i bilag 1, synes i vidt omfang at følge de retningslinier for strafpåstandene, der blev fastsat ved Rigsadvokaten Informerer nr. 18/2004, jf. pkt. 4.2.

Disse retningslinier for strafpåstanden skal fortsat følges.

Jeg forudsætter i øvrigt, at politimestrene og statsadvokaterne løbende følger straffastsættelsen i de konkrete sager om overtrædelse af straffelovens § 235, således at politimestrene afgiver indstilling til statsadvokaten om anke, hvis en dom afviger betydeligt fra retningslinierne i Rigsadvokaten Informerer nr. 18/2004 om strafpåstanden og fra landsretternes praksis, jf. bilag 1, og at statsadvokaterne – hvis der er grundlag for det – anker sådanne domme med henblik på at få landsrettens stillingtagen til strafudmålingen.

Der skal som nævnt i pkt. 4.4. i Rigsadvokaten Informerer nr. 18/2004 i almindelighed nedlægges påstand om rettighedsfrakendelse efter straffelovens § 79, hvis personer, der tiltaltes for overtrædelse af straffelovens § 235 beskæftiger sig med børn eller unge under 18 år.

Det kan i den forbindelse oplyses, at rigsadvokaten i marts 2005 har søgt om tredjeinstansbevilling i to sager – heraf en med et gerningstidspunkt, der ligger forud for strafskærpelsen – hvor den domfældte er lærer, og hvor landsretten ikke har fulgt en påstand fra anklagemyndigheden om frakendelse af retten til erhvervsmæssigt eller i forbindelse med fritidsaktiviteter at beskæftige sig med børn under 18 år. Der vil ved en

senere ajourføring af bilag 1 til denne Rigsadvokaten Informerer blive orienteret om, hvad der videre sker i disse to sager.

Endelig bemærkes, at der ikke længere er pligt til at indberette domme vedrørende overtrædelse af straffelovens § 235 til Rigsadvokaten, idet dog landsretternes ankerdomme i byretssager, der blev afgjort før årsskiftet 2004/2005, fortsat skal indsendes hertil.

#### **4. Domme vedrørende overtrædelser begået før straffeskærpelsen i april 2003**

RIGSADVOKATEN

Der er trykt en del afgørelser vedrørende overtrædelse af straffelovens § 235 begået før straffeskærpelsen i april 2003. Der er tale om følgende:

SIDE 3

##### Udbredelse (stk. 1):

TfK 2003.243V, UfR 2003.255Ø/TfK 2003.91Ø, UfR 2003.1117Ø/TfK 2003.361/1Ø, TfK 2004.273Ø og TfK 2005.89Ø.

##### Besiddelse (stk. 2):

UfR 2003.1950Ø/TfK 2003.585Ø, TfK 2004.334V, TfK 2004.617Ø, TfK 2004.609Ø og TfK 2005.17Ø.

Disse domme kan eventuelt anvendes, når der ikke er relevante vejledende domme i bilag 1 vedrørende praksis efter straffeskærpelsen, med henblik på at illustrere den hidtidige straf, som nu skal skærpes.

Henning Fode