

Syd - og Sønderjyllands politi
Kirkegade 76
6700 Esbjerg

Telefax: 56 42 00 07 og almindeligt brev

Vores sagsnummer:
5002011

Deres sagsnummer:

~~5100-84110-0148-10~~

3300-70323-00024-11

Dato:
29-04-2011

Vedrørende [redacted], cpr-nr. [redacted]

H A S T E R

Jeg har tidligere i dag skrevet til Syd- og Sønderjyllands Politi, hvor jeg har vedlagt kopi af min klage til statsadvokaten vedrørende politiets nægtelse af at ledsage min klient til begravelse af dennes farmor i morgen, kl. 11.00.

Jeg har ikke hørt fra hverken statsadvokaten eller politiet.

Jeg skal bede om, at spørgsmålet om udgangsnægtelse straks indbringes for retten i medfør af retsplejelovens § 746, jf. § 771, stk. 2.

For at øjemedet med domstolsprøvelsen ikke skal forspildes, skal jeg bede om, at spørgsmålet uden ophold indbringes for retten for eksempel gennem grundlovsvagten i anklagemyndigheden, således at retsmøde kan afholdes i så god tid, at retten kan tage stilling til sagen inden begravelsen i morgen, kl. 11.00.

Kopi af denne telefax samt kopi af min telefax til Statsadvokaten for Fyn mv. er afsendt til Retten i Sønderborg.

Jeg træffes på mobiltelefon [redacted] aftenen og natten igennem. Jeg vil foreslå, at retsmødet berammes til i morgen formiddag for eksempel kl. 08.00 men kan også give møde for eksempel i aften.

f/advokat Hanne Ziebe


Claus Bonneze

Statsadvokaten for Fyn, Syd- og Sønderjylland
Jyllandsgade 36
6400 Sønderborg

Telefax: 74 43 05 08 og almindeligt brev

Vores sagsnummer:
5002011

Deres sagsnummer:

Dato:
29-04-2011

Vedrørende [redacted], cpr-nr. [redacted]

H A S T E R

Mit kontor har ved brev af 26. april 2011 bedt Syd- og Sønderjyllands Politi om at udvirke, at [redacted], der er varetægtsfængslet, ledsages til sin farmors begravelse lørdag den 30. april 2011 (i morgen).

Syd- og Sønderjyllands Politi har mundtligt meddelt min klient, at han ikke kan få udgang til begravelsen. Man har tilsyneladende ikke haft ulejlighed med at underrette mit kontor om afgørelsen.

Afgørelsen indklages hermed til statsadvokaten, som på grund af sagens hastende karakter anmodes om straks at træffe afgørelse.

Varetægtsfængsledes deltagelse i nærståendes begravelse hører efter menneskerettighedsdomstolens praksis til de rettigheder, der er beskyttet af EMRK artikel 8, stk. 1, og som kun ganske undtagelsesvist kan nægtes efter EMRK artikel 8, stk. 2. Menneskerettighedsdomstolen henviser i sin praksis til, at begrænsning kan gennemføres ved, at udgangen sker under ledsagelse af politi eller fængselspersonale.

I sagen **Ploski mod Polen** sagsnummer 26761, der blev afgjort af Den europæiske menneskerettighedsdomstol (EMD) den 12. november 2002, fandt EMD, at der var sket en krænkelse af artikel 8, i et tilfælde, hvor en varetægtsfængslet var blevet nægtet udgang til at deltage i nærståendes begravelse.

EMD udtalte i sagen, at de nationale myndigheder er overladt et vist skøn ("margin of appreciation") i sager af den omhandlede art, men at deres skøn er begrænset således, at udgangspunktet er, at EMRK artikel 8 beskytter retten til et familieliv og retten til et privatliv,

og at det skal være "nødvendigt i et demokratisk" samfund at foretage begrænsninger i disse rettigheder. EMD bemærkede, at de nationale myndigheder kunne have valgt at give klageren ledsaget udgang.

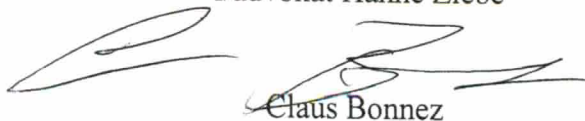
Udgang til begravelse af nærstående (som efter praksis altid omfatter ægtefælle, samlever, forældre, bedsteforældre og børn) betegnes af EMD som "compassionate leave", og sådan udgang kan ikke nægtes under henvisning til, at politiet eller fængselsmyndighederne *ikke har ressourcer* til at sætte mandskab af til at ledsage den indsatte. Dette spørgsmål tog EMD stilling til i **Czarnowski mod Polen** afgjort under sagsnummer 28586/03 den 20. januar 2009, hvor EMD i præmis 32 anfører:

The Court is aware of the problems of a financial and logistical nature caused by escorted leaves including the shortage of police and prison officers. However, taking into account the seriousness of what was at stake, namely refusing an individual the right to attend the funeral of his parent, the Court is of the view that the respondent State could have refused attendance only if there had been compelling reasons and if no alternative solution – like escorted leave – could have been found (ibid § 37).

Medmindre statsadvokaten udvirker, at min klient får lejlighed til at deltage i den omhandlede begravelse, skal jeg bede om, at sagen straks indbringes for retten i medfør af retsplejelovens § 746.

Kopi af denne skrivelse tilgår Syd- og Sønderjyllands Politi.

f/advokat Hanne Ziebe



Claus Bonneze

Advokaterne Bonneze & Ziebe

møderet for landsret

Ryesgade 29, 4., 8000 Århus C

tlf.: 70 22 33 13

fax.: 87 30 33 00

kontortid: hverd. 10-12 og 14-16

email: post@bonnezziebe.dk

Syd - og Sønderjyllands politi
Kirkegade 76
6700 Esbjerg

Telefax: 56 42 00 07 og almindeligt brev

Vores sagsnummer:
5002011

Deres sagsnummer:
5100-84110-0148-10

Dato:
29-04-2011

3300-70323-00024-11

Vedrørende ~~██████████~~, cpr-nr. ~~██████████~~

H A S T E R

Jeg har tidligere i dag skrevet til Syd- og Sønderjyllands Politi, hvor jeg har vedlagt kopi af min klage til statsadvokaten vedrørende politiets nægtelse af at ledsage min klient til begravelse af dennes farmor i morgen, kl. 11.00.

Jeg har ikke hørt fra hverken statsadvokaten eller politiet.

Jeg skal bede om, at spørgsmålet om udgangsnægtelse straks indbringes for retten i medfør af retsplejelovens § 746, jf. § 771, stk. 2.

For at øjemedet med domstolsprøvelsen ikke skal forspildes, skal jeg bede om, at spørgsmålet uden ophold indbringes for retten for eksempel gennem grundlovsvagten i anklagemyndigheden, således at retsmøde kan afholdes i så god tid, at retten kan tage stilling til sagen inden begravelsen i morgen, kl. 11.00.

Kopi af denne telefax samt kopi af min telefax til Statsadvokaten for Fyn mv. er afsendt til Retten i Sønderborg.

Jeg træffes på mobiltelefon ~~██████████~~ aftenen og natten igennem. Jeg vil foreslå, at retsmødet berammes til i morgen formiddag for eksempel kl. 08.00 men kan også give møde for eksempel i aften.

f/advokat Hanne Ziebe


Claus Bonneze